

A. IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Número: SE-PLE-2008/002
Caràcter: Ordinària
Data: 04 de febrer del 2008.
Lloc: Sala d'actes de l'Ajuntament
Hora d'inici: 19.00
Hora d'acabament: 21.20

B. ASSISTENTS

Presideix: Jordi Ausàs Coll, alcalde
A l'inici Grup de CiU: Albert Batalla Siscart, Jesús Fierro Rugall, Lluís Biosca Alvarado, Mireia Alba Ferré, Anna Vives Tarrés.
Grup d'ERC: M. Teresa Casassas Canals, Miquel Colom Pich i Mireia Pellicer Martí.
Grup Pel Progrés Jordi Mas Ortega, Joan Travé Iglesias, Oscar Ordeig Molist, Concepció Rabasa Castellarnau i Santiago Mallol Tuca.
Grup d'ICV Josep M Carles Aguilà.
Grup del PP: Patricia Lanau Morales.
Excusen l'absència: Amalia Sanz Bonet (grup Pel Progrés).
S'incorporen durant la sessió: Cap.
L'abandonen abans d'acabar: Ningú
Secretari: Ramon Miñambres Rebés
Altres assistents: Roser Solano Galán, interventora accidental.

C. ASSUMPTES TRACTATS

C.1. INCLOSOS A L'ORDRE DEL DIA.

1. Aprovació de les actes de les sessions de 05.11.2007, de 27.12.2007 i de 14.01.2008.

ÀREA DE SERVEIS CENTRALS

2. Aprovació inicial de la modificació núm. 9 del PGOU (Ocupació planta soterrani).
3. Aprovació provisional de la modificació núm.5 del PGOU (SUD 1 - SUD 2).
4. Acord sobre l'expedient per a alterar el terme municipal.
5. Subscripció d'un conveni per a l'arranjament del marge dret del Riu Segre.
6. Subscripció d'un contracte sobre prestació de serveis de cobrament de tributs, preus públics i sancions.

7. Informes de l'Alcaldia.
8. Donar compte dels decrets dictats des del darrer ple ordinari.
9. Moció del grup d'IC-V sobre instal·lació als parcs d'elements per a l'activitat física.
10. Moció del grup Pel Progrés sobre Redacció de plans especials per als barris de Poble Sec, Sant Antoni i Sant Pere.
11. Precs, preguntes i interpel·lacions.

C.2. URGENTS

No n'hi ha.

D. DEBATS I ACORDS

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS DE 05.11.2007, DE 27.12.2007 I DE 14.01.2008.

El Sr. Mas cita algunes correccions que proposa per a les actes de 05.11.2007 i de 27.12.2007.

El tinent d'alcalde Serveis Centrals, Sr. Fierro creu que cal comprovar el que realment es va dir i demana que aquest punt quedi sobre la taula fins que es revisin els aspectes que ha citat el Sr. Mas.

ÀREA DE SERVEIS CENTRALS

2. APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ NÚM. 9 DEL PGOU (OCUPACIÓ PLANTA SOTERRANI).

Aquest assumpte queda sobre al taula.

3. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ NÚM.5 DEL PGOU (SUD 1 - SUD 2).

El Sr. Fierro explica que alguns propietaris i les associacions de veïns de Sant Antoni i Poble Sec han presentat algunes al·legacions. Aquestes al·legacions no aporten un nou model que faci canviar la línia fixada en l'aprovació inicial. Només cal destacar que les dues associacions de veïns proposen que una part dels equipaments i zones verdes els pugui beneficiar. Aquesta opció és raonable i proposa estimar en part les al·legacions en aquest sentit.

La Sra. Lanau, del PP, hi vota a favor i espera no haver de penedir-se de precipitació en l'execució perquè la qualificació de terciari és ambigua i cal diferenciar-la de la d'industrial. Confia que l'equip de govern serà prudent.

El Sr. Carles, d'IC-V, manifesta la preocupació perquè s'estan fent constants modificacions del PGOU. Especialment, creu que hi ha algunes al·legacions que estan ben raonades i voldria saber la posició del govern sobre l'ús dels equipaments i la relació amb el segon Institut. No entén la urgència i s'absté.

El Sr. Mas diu que el seu grup vota en coherència amb l'aprovació inicial i altres votacions que han fet a l'HIULSL. Creu que no es justifica que es desenvolupin ara el SUD 1 i SUD 2, ja que el SUD 2 i SUD 4 poden facilitar equipaments suficients. Considera, per tant, que és precipitat desenvolupar-los ara. Pel que fa a les al·legacions, creu que algunes són ben raonades: la N-260 és una barrera física, l'accessibilitat és diferent als dos sectors, no es justifica el canvi de sistema d'execució, la referència als usos d'equipaments i les afirmacions del Sr. Batalla sobre els usos d'habitatge permesos. El vot del seu grup és negatiu perquè considera que aquest desenvolupament posa tensió en el creixement harmònic i la imatge de l'entrada a la Seu.

L'alcalde, en relació a l'IES, diu que una de les finalitats de la modificació és obtenir terreny per a equipaments. Explica que el departament d'Educació demana 10.000 m² per al segon IES i que es posarà la proposta damunt de la taula per a intentar un consens en la ubicació dels equipaments de la ciutat.

El Sr. Fierro agraeix el vot favorable i afirma que no es vol precipitar i que es debatrà tant com calgui. Respecte del que ha dit el Sr. Carles, diu que l'urbanisme és una matèria viva i que les modificacions del PGOU no han d'espantar. Creu que les al·legacions que s'han presentat en aquest expedient no aporten un nou model i que només les dels veïns, sobretot els del Barri de Sant Antoni, es poden estimar parcialment, ja que l'accessibilitat al SUD 2 des del Poble Sec és molt difícil. Afirma que cal vetllar pels equipaments als barris i per això ja proposat estimar-les parcialment.

El Sr. Mas es queixa de que es desenvolupa molt sòl (SUD-3, Zona industrial, PERI 3, SUD 4, Horta del Valira) el que fa que quedin pocs sectors nous per a habitatge.

El Sr. Fierro respon que va quedar clar que el SUD 1 i el SUD 2 no són industrials. A més, ara és un moment delicat per a la construcció i creu que és obligat obrir altres desenvolupaments diferents. Creu que amb aquesta proposta hi ha alguna opció per a obtenir una gran peça d'equipaments que, si no, no es podria obtenir. La finalitat a què es dedicarà ja es decidirà (IES, Palau Firal. Teatre...). Pel que fa a l'accessibilitat, es resoldrà amb les actuacions del Ministeri de Foment. A més, s'han fet aportacions que permetran un millor accés al barri de Sant Antoni pel c. de Munturull. Pel que fa a la menció a l'ús residencial, diu que va ser una confusió i que ja s'ha aclarit als veïns.

El Sr. Mas respon que la intervenció del Sr. Fierro mostra que encara no saben què volen fer als equipaments que es poden generar. Afirmar que, quan es fa un desenvolupament urbanístic ja s'ha de saber què es vol fer als equipaments Pel que fa a l'accés des vianants a Sant Antoni, diu que hi ha altres solucions.

El Sr. Fierro diu que hi havia un principi d'acord en què l'IES és essencial. Algun sector on s'havia proposat (camping) resultava difícil i no és descabellat pensar que pot anar a aquest sector que avui es debat. En tot cas, si es troba una ubicació millor, s'estudiarà. Finalment diu que li ha fet l'efecte que la intervenció del Sr. Mas defensava més interessos d'algun particular que les de la ciutat. Espera, però, que no sigui així.

El Sr. Mas nega que defensi interessos particulars i recorda que el PGOU deia que el SUD 1 i el SUD 2 es desenvoluparien en la fase final de la seva vigència i insisteix que el govern no té clar on van els equipaments.

L'alcalde emplaça a tots els grups per a arribar a un acord per a definir l'emplaçament dels equipaments de la ciutat.

El Sr. Mas només posa una condició. Diu que després de 5 reunions va veure que el govern no tenia clar on els proposava. Per tant, quan el govern els ho digui públicament, negociarà.

L'alcalde diu que cal trobar els millors terrenys per als equipaments.

SE-URB-2007/011.1. 1. El Ple, en sessió de 05.11.2007 va aprovar inicialment la modificació 5 del PGOU (SUD-1 i del SUD-2)

2. En el període d'informació pública s'hi han presentat les següents al·legacions:

- a. Josep Rebés Betriu.
- b. Clement Baraut Cuells i Clement Baraut Castells.
- c. Família Ganyet Solé.
- d. Associació de Veïns del Poble Sec.
- e. Associació de Veïns de Sant Antoni

3. Les tres primeres al·legacions són idèntiques i manifesten en resum el següent:

- a. Considera que la N-260 actua com a barrera física que justifica que hi hagi dos sectors.
- b. L'accessibilitat ha de ser diferent a cada sector, ja que el SUD 1 es caracteritza per una continuïtat de terrenys agrícoles no urbanitzables prop del riu Segre.
- c. La unió en un únic sector resta opcions de desenvolupament.
- d. L'equipament del SUD-2 és necessari per al sector i la UA-7 i als nuclis de Sant Antoni i Poble Sec. L'accessibilitat a l'àrea d'equipament és molt bona des dels dos nuclis.
- e. Sembla que la concentració d'equipaments és l'única raó que justifica la modificació. Atès que sota la N-260 hi ha altres sectors, no es justifica que tot l'equipament passi a on hi ha el SUD-1.
- f. No es justifica el canvi de sistema.
- g. No hi ha demanda d'usos terciario-logístics. Una part pot tenir sortida amb el SUD-6.
- h. Forçar la urbanització només 5 anys després d'aprovar el PGOU representa un esforç desencertat.
- i. L'estat actual dels terrenys representa un accés amable a la ciutat. Si no es justifica per usos empresarials, es fa un mal servei a la ciutat.

4. Respecte a aquestes al·legacions es poden fer les apreciacions següents:

- a. La nova rotonda de la N-260 ha de conformar l'accés principal tant als terrenys situats al seu costat nord com als que estan al sud, tant si hi ha un com dos sectors. La Llei preveu la possibilitat que hi hagi sectors discontinus La mateixa modificació, igual que ho feia el PGOU, ja contempla l'existència de la rotonda. A més, una actuació coordinada permetrà donar una millor solució al conjunt.
- b. Les condicions dels terrenys situats més enllà del SUD-1 no tenen incidència sobre els accessos des de la N-260 i des de la xarxa urbana.
- c. La concentració majoritària en una única zona podria actuar com a motor per a les activitats econòmiques.
- d. La modificació deixa la porta oberta a que el desenvolupament pugui generar terrenys d'equipaments per als nuclis de Poble sec i Sant Antoni

encara que no hi ha cap obligació de que l'equipament que es generaria en la zona del SUD-2 estigués al servei d'aquests nuclis. L'accessibilitat al SUD-2 des del nucli de Poble Sec no és adient per la diferència de cota (20 m) i la distància (600 m)

La conveniència d'obtenir una peça de grans dimensions justificaria el canvi proposat encara que fos l'única raó. Els altres sectors situats a sota la N-260 (SUD 3 i SUD-4) tenen com a objectiu la ubicació dels equipaments a la zona esportiva i, en aquest darrer, a més, la creació d'una zona d'aparcament que substitueixi l'actual del c. Dr. Peiró. Per al SUD 1 i SUD 2 la vinculació dels terrenys públics a situacions preexistents no està fixada.

- e. El canvi de sistema es justifica per la intenció de l'Ajuntament d'impulsar un desenvolupament urbanístic que no sigui únicament el de construcció d'habitatges, especialment per a activitats econòmiques.
- f. Una bona programació del desenvolupament urbanístic implica no esperar a que es produeixin les necessitats de forma urgent i facilitar als agents econòmics opcions amb temps suficient.
- g. El propi PGOU marca algun criteri (Cinyell verd) que permet actuar per a permetre que l'accés a la ciutat sigui l'adient i el Pla Parcial haurà d'incloure mesures per minimitzar l'impacte sobre l'accés la ciutat.

5. Les al·legacions de l'Associació de Veïns del Poble Sec i Associació de Veïns de Sant Antoni manifesten en resum el següent:

- a. Un regidor va afirmar que en aquests sectors no es farien locals comercials ni logístic, sinó que només hi hauria usos residencials.
- b. La modificació trasllada uns equipaments que legalment pertanyen a un dels sectors, el que repercuteix en els barris que estan mancats de parc per a infants i zona verda.
- c. Demanen que es confirmi que només hi haurà usos residencials i una solució als equipaments que legalment pertanyen als barris. Acceptarien un terreny dins del barri a canvi de cedir la part que els pertoca.

6. Respecte a aquestes al·legacions es poden fer les apreciacions següents:

- a. L'ús d'habitatge està molt limitat (només en relació a activitats que s'hi facin), la previsió del PGOU és que els terrenys es destinin als usos terciari-logístics i l'ús de magatzem és incompatible (art. 274.5 del PGOU).
- b. Els equipaments que pugui generar un sector no *pertanyen* legalment ni al sector ni a les zones veïnes. Per tant, no és obligatori que els equipaments que es puguin generar estiguin al servei dels barris o del mateix sector.
- c. La modificació deixa la porta oberta a que el desenvolupament pugui generar terrenys d'equipaments per als dos nuclis. Serà en un moment posterior (redacció del Pla parcial) que caldrà estudiar si és viable que hi hagi un o més terrenys d'equipament prop dels nuclis citats.
- d. Pel que fa a la zona verda i parc infantil, res impedeix que els terrenys (o una part) que generi el desenvolupament se situïn de forma que serveixin principalment els dos barris.

7. Les al·legacions no han desvirtuat els arguments principals que consten a l'expedient de la modificació. Amb tot, atès que sembla que les cessions que s'han de generar ho poden permetre, es poden estimar parcialment les al·legacions de les associacions de veïns i afegir una previsió per tal que s'estudiï una ubicació d'equipaments i zones verdes que els beneficiï.

3. El procediment és el regulat a l'article 83 de la Llei d'Urbanisme i a l'article 3 del Reglament Parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme.

A la vista del que s'ha dit, a proposta de la Comissió de Serveis Centrals, amb el vot contrari dels regidors del grup Pel progrés (6), l'abstenció del regidor d'IC-V (1) i el vot favorable de la regidora del PP (1), els regidors d'ERC (4) i els regidors de CiU (5), el que suposa la majoria absoluta del nombre de regidors, **S'ACORDA:**

* **Primer. Estimar** parcialment els al·legacions presentades per l'Associació de Veïns del Poble Sec i Associació de Veïns de Sant Antoni en el sentit següent:

S'afegeix a l'apartat 3.c del nou article 159 (3. Condicions d'ordenació, edificació i ús. c. Determinacions fonamentals de l'ordenació) la previsió següent:

En la redacció del Pla Parcial s'estudiarà la possibilitat d'ubicar en zones properes als nuclis de Poble Sec i de Sant Antoni una part dels terrenys d'equipaments i de zona verda.

* **Segon. Desestimar** la resta d'al·legacions.

* **Tercer. Aprovar provisionalment** la modificació 5 del PGOU (SUD-1 i del SUD-2).

* **Quart. Comunicar** aquest acord a les persones que han presentat al·legacions.

* **Cinquè. Trametre** còpia de l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per tal que en faci l'aprovació definitiva.

4. ACORD SOBRE L'EXPEDIENT PER A ALTERAR EL TERME MUNICIPAL.

El Sr. Fierro explica la proposta.

Tots els grups hi voten a favor.

SE-ADM-2007/006.1. El ple, en sessió de 04.09.2007, va acordar aprovar l'alteració del límit del terme municipal en relació amb el de Montferrer i Castellbó en la zona propera la zona industrial de La Seu d'Urgell i del nucli del Balcó del Pirineu de Montferrer i Castellbó en la forma continguda en la proposta d'aquest Ajuntament.

2. La Direcció General d'Administració Local ha comunicat que considera que manca alguna documentació.

3. S'ha complert tots els requeriments de la DGAL, que no suposen cap modificació en l'acord citat.

4. Per tant, cal ratificar l'acord del ple citat en tots els seus termes.

A la vista del que s'ha dit, a proposta de la Comissió de Serveis Centrals, per unanimitat dels 17 regidors de l'Ajuntament, **S'ACORDA:**

* **Primer. Ratificar** l'acord del ple de 04.09.2007 sobre l'alteració del límit del terme municipal en relació amb el de Montferrer i Castellbó en la zona propera la zona industrial de La Seu d'Urgell i del nucli del Balcó del Pirineu de Montferrer i Castellbó en la forma continguda en la proposta d'aquest Ajuntament.

* **Segon. Comunicar** aquest acord a l'Ajuntament de Montferrer-Castellbó i a la Direcció General d'Administració Local.

5. SUBSCRIPCIÓ D'UN CONVENI PER A L'ARRANJAMENT DEL MARGE DRET DEL RIU SEGRE.

El Sr. Fierro explica la proposta.

La Sra. Lanau hi vota a favor.

El Sr. Carles també i demana informació sobre les tanques i l'amplada.

El Sr. Mas diu que el seu grup hi vota a favor.

El regidor de Via Pública, Sr. Colom, diu que les tanques s'han posat per a permetre que només els propietaris d'horts i passejants utilitzin el camí. Recorda que el camí es va malmetre perquè hi passava gent amb motos o quads. Pel que fa a l'amplada, diu que s'ha canviat per a fer el camí més resistent al pas de vehicles agrícoles.

SE-COA-2008/005.1. L'estat del marge dret de riu Segre fa recomanable fer-hi un actuació d'arranjament.

2. En Consell Comarcal disposa de finançament amb fons europeus per a fer aquesta actuacions.

3. Per tant, cal subscriure un conveni que reguli la delegació de competències per a fer aquesta actuació.

A la vista del que s'ha dit, a proposta de la Comissió de Serveis Centrals, per unanimitat dels 17 regidors de l'Ajuntament, **S'ACORDA:**

* **Primer. Subscriure** un conveni amb el Consell Comarcal de l'Alt Urgell per a les obres d'Arranjament del marge dret del riu Segre.

* **Segon. Facultar** l'alcalde per signar qualsevol document que sigui necessari en relació amb el present acord.

6. SUBSCRIPCIÓ D'UN CONTRACTE SOBRE PRESTACIÓ DE SERVEIS DE COBRAMENT DE TRIBUTS, PREUS PÚBLICS I SANCIONS.

El Sr. Fierro explica la proposta.

Tots els grups hi voten a favor.

SE-CSE-2008/005. A proposta de la Comissió de Serveis Centrals, per unanimitat dels 17 regidors de l'Ajuntament, **S'ACORDA:**

* **Subscriure** amb la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona un contracte sobre prestació de serveis de cobrament de tributs, preus públics i sancions.

7. INFORMES DE L'ALCALDIA.

No n'hi ha.

8. DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS DES DEL DARRER PLE ORDINARI.

Per tal de complir el que disposa l'art. 42 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, l'alcalde ordena al secretari que indiqui els números dels decrets dictats des del darrer ple.

El secretari informa que, des del darrer ple, s'han dictat 400 decrets i cita el nombre de decrets per matèries i corresponents al mes de desembre i gener:

	Desembre	Gener
Variacions del padró d'habitants	16	21
Assumpes de personal	11	27
Expedients sancionadors	142	157
Connexions a la xarxa d'aigua	2	3
Assumpes d'intervenció	12	5
Altres	1	3
TOTAL	184	216

9. MOCIÓ DEL GRUP D'IC-V SOBRE INSTAL·LACIÓ ALS PARCS D'ELEMENTS PER A L'ACTIVITAT FÍSICA.

El Sr. Carles Ilegeix la proposta:

Atès que el nostre municipi ofereix un bon conjunt de places dotades amb elements de joc infantils que són utilitzats.

Atès que la finalitat d'aquests equipaments és perfectament compatible amb l'existència d'elements de joc dirigits també a la població adulta, en especial a la gent més gran, que facilitin la realització d'exercicis físics molt convenients per a la salut.

Atès que aquesta temàtica ja es tinguda en compte per molts municipis a l'hora d'equipar els parcs municipals ubicats a places, o altres espais cívics o esportius i existeix, doncs, una oferta suficient d'aquest mobiliari lúdico-esportiu.

Atès que la col·locació d'aquest mobiliari de manteniment físic d'un amplíssim sector de la nostra població complementaria i milloraria encara més la imatge dels nostres parcs Municipals.

Per tot això el Grup Municipal d'Iniciativa per Catalunya-Verds proposa l'adopció dels següents acords:

Primer:- Que per part de la Tinença d'Alcaldia dirigida pel Sr. Miquel Colom s'elabori un estudi dels parcs, Jardins o espais esportius, amb especial referència al Parc del Segre, on es puguin ubicar elements de joc lúdico-esportius especialment dirigits a la pràctica d'exercicis físics suaus per part de

la població adulta en situacions de jubilació o assimilades i amb necessitat d'una pràctica suau d'exercicis físics.

Segon:- *Que als Pressupostos per a l'exercici 2008 ja s'assigni una partida pressupostària que permeti l'adquisició d'aquest mobiliari que serà molt útil per a bona part de la nostra població,*

El Sr. Colom diu que és molt positiva i dona un afegit de qualitat. Pel que fa a l'acord, diu que ja s'hi està treballant i s'han visitat altres ciutats que ho han posat en marxa. També s'han rebut alguns pressupostos del que pot costar. Proposa una esmena tècnica al segon punt, ja que tot el mobiliari urbà va a una sola partida.

El Sr. Carles l'accepta.

El regidor d'Esports, Sr. Biosca, afegeix que ja es fan moltes activitats tutelades per a la gent gran a preus assequibles i amb molt èxit.

La Sra. Lanau hi vota a favor.

El Sr. Mas diu que el seu grup hi vota a favor.

SE-MOC-2008/001. Atès que el nostre municipi ofereix un bon conjunt de places dotades amb elements de joc infantils que són utilitzats.

Atès que la finalitat d'aquests equipaments és perfectament compatible amb l'existència d'elements de joc dirigits també a la població adulta, en especial a la gent més gran, que facilitin la realització d'exercicis físics molt convenients per a la salut.

Atès que aquesta temàtica ja es tinguda en compte per molts municipis a l'hora d'equipar els parcs municipals ubicats a places, o altres espais cívics o esportius i existeix, doncs, una oferta suficient d'aquest mobiliari lúdico-esportiu.

Atès que la col.locació d'aquest mobiliari de manteniment físic d'un amplíssim sector de la nostra població complementaria i milloraria encara més la imatge dels nostres parcs Municipals.

Per tot això, per unanimitat, **S'ACORDA:**

Primer:- Que per part de la Tinença d'Alcaldia dirigida pel Sr. Miquel Colom s'elabori un estudi dels parcs, Jardins o espais esportius, amb especial referència al Parc del Segre, on es puguin ubicar elements de joc lúdico-esportius especialment dirigits a la pràctica d'exercicis físics suaus per part de la població adulta en situacions de jubilació o assimilades i amb necessitat d'una pràctica suau d'exercicis físics.

Segon:- Que als Pressupostos per a l'exercici 2008 ja es prevegi dins de l partida pressupostària corresponent al mobiliari urbà l'adquisició d'aquest mobiliari que serà molt útil per a bona part de la nostra població.

10. MOCIÓ DEL GRUP PEL PROGRÉS SOBRE REDACCIÓ DE PLANS ESPECIALS PER ALS BARRIS DE POBLE SEC, SANT ANTONI I SANT PERE.

El Sr. Mas llegeix la moció que ha presentat el seu grup:

Atès que els barris del Poble Sec, de Sant Pere i de Sant Antoni pertanyen a dos municipis diferents, la Seu d'Urgell i les Valls del Valira.

Atès que, especialment, els barris del Poble Sec i de Sant Pere han vist en els darrers 5 anys un fort increment del nombre d'habitatges en la part del municipi de les Valls del Valira.

Atès que els serveis bàsics en la totalitat dels barris els presta l'Ajuntament de la Seu, com ara aigua i clavegueram.

Atès que els accessos al Poble Sec i a Sant Pere són limitats per les construccions que es varen fer durant els anys 50, amb carrers que en determinats punts no tenen ni quatre metres d'amplada.

Atès que no planificar conjuntament, entre els dos municipis, el desenvolupament urbanístic d'aquests barris està comportant un creixement desordenat i massificat que perjudica la qualitat de vida dels seus veïns i el futur d'aquests nuclis.

Atès que l'impacte visual de les noves construccions recau sobre la imatge de la ciutat de la Seu.

Atès que existeixen instruments jurídics i urbanístics per ordenar i regular el creixement en barris com aquests.

Proposem al Ple que acordi:

- Demanar a l'Ajuntament de les Valls del Valira la redacció conjunta, entre ambdós Ajuntaments, de Plans Especials per a cada barri. Plans Especials que

ens hauran de permetre conèixer les necessitats d'infraestructures, d'accessos i de serveis i, a l'hora, saber fins on poden créixer.

-Suspendre la concessió de noves llicències urbanístiques per part de l'Ajuntament de la Seu i, demanar el mateix a l'Ajuntament de les Valls de Valira, fins a l'aprovació dels Plans Especials per ambdós ajuntaments.

El Sr. Fierro explica que s'està treballant amb l'Ajuntament de les Valls de Valira per als barris comuns. Així doncs, està d'acord amb la filosofia de la moció però vol fer dues consideracions:

- Aprovar-la avui seria il·legal i imprudent, ja que si en 2 anys no s'ha acabat el procés es generen més problemes.
- El creixement ha afectat essencialment a les Valls de Valira, ja que a la part de la Seu d'Urgell en els darrers 5 anys hi ha hagut poques llicències.

Creu que cal aprofundir més ja que el creixement dels barris només es pot fer per la part de les Valls de Valira que, a més, està redactant el PGOU i aviat podrà suspendre llicències. Per això, i amb esperit constructiu, planteja una esmena a la totalitat per a que l'acord quedi de la forma següent:

- 1. Que el POUM de les Valls de Valira faci una previsió especial per als equipaments dels 3 nuclis.*
- 2. Estudiar l'opció de situar un equipament a la finca dels antics dipòsits d'aigua.*
- 3. Continuar les converses amb els veïns per a definir les necessitats de zones verdes, equipaments i accessos.*
- 4. Estudiar, dins del desenvolupament del SUD 1 i SUD 2 la possibilitat de destinar uns terrenys a l'ús dels barris de Sant Antoni i Poble Sec.*

El Sr. Batalla, com a regidor de Barris, diu que fa mesos, i amb la intenció de que tots pugin anar a l'hora, s'està treballant amb un conveni que reguli les relacions actuals amb les Valls de Valira i altres que puguin preveure's. Potser es podrà portar per al proper ple. Per altra banda, diu que els tècnics trenen l'encàrrec de treballar amb els redactors del POUM de les Valls de Valira, especialment per a reordenar la plaça del Poble Sec.

El Sr. Mas replica que la proposta del Sr. Fierro no té el mateix sentit que la moció. Aquesta vol parar les obres a les Valls de Valira i ordenar els nuclis. Com a delegat d'Urbanisme a l'Alt Pirineu, ha parlat diverses vegades amb l'Ajuntament de les Valls de Valira i fa mesos que li diuen que suspendran llicències, però no ho fan. Diu que cal parar les obres i explica que estan a punt de demanar-se a les Valls de Valira altres llicències com les que hi ha concedides i que afecten a la imatge des de La Seu d'Urgell. Insisteix que no cal esperar i que cal parar les obres i després treballar i, si l'Ajuntament de les

Valls de Valira no vol parar-les ja ho dirà. En tot cas, la proposta del govern no fa passos en ferm.

La Sra. Lanau hi vota a favor perquè cal aturar les obres a les Valls de Valira.

El Sr. Carles diu que no el convenç la proposta del Sr. Fierro i que l'impacte dels edificis que es fan a les Valls de Valira és molt gran. El seu vot és favorable.

El Sr. Fierro diu que s'està fent demagògia i que si es volien parar les obres, el moment no és ara, sinó quan es va fer el PGOU, sota la responsabilitat del PSC i d'IC-V. La seva proposta és un intent de buscar una solució de qualitat sense demagògia i amb consens. Per això vota en contra de la moció. A més, recorda que l'acord proposat és il·legal i diu que la proposta no desvirtua la moció. Per al proper ple farà la proposta que ha explicat per a buscar el consens amb els veïns.

El Sr. Mas diu que el seu grup no ha proposat suspendre llicències, ja que cal llegir la moció en conjunt i, especialment, el primer punt. El vot del govern evidencia les poques ganes de solucionar el problema dels barris. Diu que no cal debatre sobre el passat sinó sobre el futur.

El Sr. Fierro lamenta els pocs arguments del Sr. Mas i que algú que fila tan prim amb les actes hagi redactat tan malament la moció. Creu que si manés el PSC no l'hauria presentat ni hauria donat facilitats a l'oposició. Diu que, si a la propera Junta de Govern Local es pot acordar demanar a les Valls de Valira que suspengui llicències, es farà.

SE-MOC-2008/002.1. El grup Pel Progrés ha presentat una moció sobre redacció de plans especials per als barris de Poble Sec, Sant Antoni i Sant Pere.

2. Hi han votat a favor els regidors del grup Pel Progrés (6), el regidor d'IC-V (1) i la regidora del PP (1) i en contra els regidors d'ERC (4) i de CiU (5).

A la vista del que s'ha dit, **S'ACORDA:**

*** No aprovar** la moció del grup Pel Progrés sobre redacció de plans especials per als barris de Poble Sec, Sant Antoni i Sant Pere.

11. PRECS, PREGUNTES I INTERPEL·LACIONS.

11.1. PRECS

A.

El Sr. Biosca proposa felicitar la Laura Olgué, del CEFUC, que va guanyar el Campionat d'Espanya d'esprints d'esquí nòrdic i el Kilian Jornet, que a fer un primer lloc a una prova de la Copa del Món d'Esquí de Muntanya.

B.

La regidora de Joventut, Sra. Pellicer, proposa felicitar totes les persones que han participat en l'organització del Parc de Nadal i han fet possible el seu èxit.

C.

La Sra. Rabasa, del grup Pel progrés, es refereix a unes declaracions de la Sra. Vives responnent a unes que havia fet el grup del PSC-Progrés contràries a la possible fusió dels Serveis Socials del consistori i el Consell Comarcal, i el seu trasllat al Centre Cívic el Passeig. En aquestes declaracions, la Sra. Vives va qualificar d'irresponsable el principal grup de l'oposició i va fer unes explicacions sobre l'estat d'aquesta qüestió i defensava la possible ubicació dels Serveis Socials al Centre Cívic "El Passeig", perquè és un espai molt cèntric i proper a la ciutadania. Creu que aquestes declaracions són poc respectuoses, improcedents i una desqualificació intolerable. Certament la Sra. Vives es va disculpar en una comissió informativa, però cal tenir present que les Comissions Informatives no surten a la llum pública i la ciutadania no se n'assabenta. Les declaracions de la Sra. Regidora van ser fetes públicament, als mitjans de comunicació; com a conseqüència, l'exposició de la queixa ha de ser també pública. Les consideracions que fa no es refereixen al contingut d'allò que s'està discutint, sinó a la forma. Li va sorprendre que el qualificatiu d'irresponsable no es referís al contingut del comunicat de premsa, sinó al principal grup de l'oposició. Afirmar que el principal grup de l'oposició no pot ser irresponsable, perquè no té responsabilitat de govern. Com a oposició i grup més votat tenen tot el dret d'opinar, de discrepar de les decisions i de les accions del grup de govern i de dir-ho. Les declaracions del seu grup es poden qualificar d'altres formes, però no d'irresponsable. Si es qualifica així el seu grup, s'entén que tots els seus membres són irresponsables. Per això, se sent personalment al·ludida i ofesa per aquesta qualificatiu. Sempre ha ofert una actitud de participació i col·laboració sempre que ho han necessitat o requerit en tasques que els han suposat moltes hores de dedicació. Considera que ningú li ha de donar lliçons de responsabilitat en les tasques que duu a terme. Finalment reflexiona que la paraula és una joia massa preciosa com per a emprar-la de manera lleugera o banal, especialment si té una connotació negativa.

La Sra. Vives diu que ja va parlar d'això a la reunió de la Comissió Informativa on li va dir a la Sra. Rabasa que no la volia ofendre i que, si l'havia ofès, li demanava disculpes. Aclareix que no va dir que ningú fos irresponsable, sinó que es referia a les paraules, que eren unes declaracions prematures perquè el projecte estava en les beceroles.

La Sra. Rabasa reconeix que els disculpes es van demanar, però que eren dins d'una comissió informativa, que no és pública.

L'alcalde diu que la intervenció que s'ha fet és positiva perquè cal que tots s'esforcin a mantenir una bona relació guardant les formes.

11.2. PREGUNTES.

No n'hi ha.

11.3. INTERPEL·LACIONS

No n'hi ha.

A l'hora indicada a l'encapçalament, s'aixeca la sessió de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.